

Karl Kiem

Die Freie Universität Berlin (1967–1973)

Hochschulbau, Team-X-Ideale und tektonische Phantasie

The Free University Berlin (1967–1973)

Campus design, Team X ideals and tectonic invention





Karl Kiem

**Die Freie Universität Berlin (1967–1973)**

Hochschulbau, Team-X-Ideale und tektonische Phantasie

**The Free University Berlin (1967–1973)**

Campus design, Team X ideals and tectonic invention

V&G  
Copyright © V&G-Weimar

V&G

© Verlag und Datenbank für Geisteswissenschaften, Weimar 2008  
www.vdg-weimar.de

Kein Teil dieses Werkes darf ohne schriftliche Einwilligung des Verlages in irgendeiner Form (Fotokopie, Mikrofilm oder ein anderes Verfahren) reproduziert oder unter Verwendung elektronischer Systeme verarbeitet, vervielfältigt oder verbreitet werden.

Die Angaben zu Text und Abbildung wurden mit großer Sorgfalt zusammengestellt und überprüft. Dennoch sind Fehler und Irrtümer nicht auszuschließen, für die Verlag und Autorin keine Haftung übernehmen. Nicht immer sind alle Inhaber von Bildrechten zu ermitteln. Nachweislich bestehende Ansprüche bitten wir mitzuteilen.

Umschlagabbildung unter Verwendung des Titelbildes der Deutschen Bauzeitung 1/80, Fachzeitschrift für Architekten und Bauingenieure.

Übersetzung: Mary Pepchinski  
Layout: Andreas Waldmann  
Druck: VDG, Weimar

ISBN 978-3-89739-575-6

Bibliografische Information der Deutschen Nationalbibliothek  
Die Deutsche Nationalbibliothek verzeichnet diese Publikation in der Deutschen Nationalbibliografie;  
detaillierte bibliografische Daten sind im Internet über <http://dnb.ddb.de> abrufbar.



# Contents

<b>Preface</b>	<b>10</b>
<b>Introduction</b>	<b>12</b>
Current state of research .....	16
Scope of this study .....	18
Sources .....	18
Goals and limits .....	20
<b>From an architectural highlight to a technical problem</b>	<b>22</b>
The “Orchard Site” idea competition .....	22
Realization of the first construction phase.....	28
The objections of the professors .....	28
Competitions for the structural system and the construction details .....	32
Cost-saving measures.....	34
Permeable or impermeable? – The facades.....	36
Heat, rust and other construction problems .....	46
<b>Aspects of the building viewed in detail</b>	<b>52</b>
The winning competition design .....	52
The application for the building permit.....	54
Floor plans.....	56
Exterior elevations.....	60
Structural system and details.....	62
Sample building .....	62
Jean Prouvé’s initial design .....	64
The structural system .....	66
The structural system executed by Krupp-Druckenmüller.....	66
Assembly .....	70
The walls .....	72
The construction competition for the wall system (Jean Prouvé/C.I.M.T.).....	72
The executed facade in the first part of the first building section (Jean Prouvé/C.I.M.T.) .....	76
Revisions to the facade construction (Jucho/Doetsch).....	76
Sun shades .....	78
Canopies .....	78
Stairs and ramps.....	78
Interior details.....	82
Interior Walls (Jean Prouvé/C.I.M.T., not executed).....	82
Hung ceilings (Jean Prouvé/C.I.M.T., not executed) .....	84
Flooring.....	84
Roofs and terraces .....	84
Skylights.....	86
Finishings.....	88
Street Signage.....	88
Clocks.....	90

# Inhalt

<b>Vorwort</b>	<b>11</b>
<b>Einführung</b>	<b>13</b>
Forschungsstand.....	17
Untersuchungsbedingungen .....	19
Quellenlage.....	19
Ziele und Grenzen .....	21
<b>Vom architektonischen Glanzpunkt zum bautechnischen Problemfall</b>	<b>23</b>
Ideenwettbewerb „Obstbaugelände“ .....	23
Realisierung des ersten Bauabschnitts.....	29
Einwände der Professoren .....	29
Konstruktionswettbewerbe .....	33
Einsparungen .....	35
Dicht oder nicht dicht? – Die Fassaden.....	37
Hitze, Rost und andere strukturell bedingte Mängel .....	47
<b>Aspekte des Gebäudes im Einzelnen</b>	<b>53</b>
Der preisgekrönte Wettbewerbsentwurf .....	53
Das Baugesuch .....	55
Grundrisse .....	57
Außenansichten .....	61
Konstruktionssystem und Detaillierung .....	63
Probebau .....	63
Vorentwurf von Jean Prouvé.....	65
Tragwerk .....	67
Das ausgeführte Tragwerk von Krupp-Druckenmüller .....	67
Montage.....	71
Wände.....	73
Der Konstruktionswettbewerb für das Wandsystem (Jean Prouvé/C.I.M.T.).....	73
Die ausgeführte Fassade im ersten Teilbauabschnitt (Jean Prouvé/C.I.M.T.) .....	77
Überarbeitung der Fassadenkonstruktion (Jucho/Doetsch).....	77
Sonnenschutz .....	79
Vordächer .....	79
Treppen und Rampen.....	79
Innenausbau .....	83
Innenwände (Jean Prouvé/C.I.M.T., unausgeführt).....	83
Abgehängte Decken (Jean Prouvé/C.I.M.T., unausgeführt).....	85
Fußböden .....	85
Dächer und Terrassen .....	85
Oberlichter .....	87
Ausstattung .....	89
Straßenschilder .....	89
Uhren .....	91
Beleuchtung u. Steckdosen .....	91

Lighting and electrical outlets.....	90
Ventilation .....	90
Landscaping .....	90
<b>Context</b>	<b>94</b>
Candilis-Josic-Woods around 1963.....	94
École de Paris .....	96
Le Corbusier.....	98
Jean Prouvé.....	104
Marcel Lods.....	108
ATBAT-Afrique .....	110
Team X.....	112
Four dimensionality .....	114
Industrial building .....	118
“Sociological and visual connections” .....	120
From Stem to Web.....	124
Network .....	126
The nineteen sixties .....	128
Architectural Economic Functionalism.....	130
University architecture.....	134
The principle of the central hourly plan .....	140
England .....	140
“Campus à la française”.....	142
USA .....	142
Bochum, Marburg, Berlin .....	146
Bochum .....	146
Marburg .....	150
Free University Berlin.....	150
Cor-Ten steel .....	154
<b>“... to solve a dream”</b>	<b>158</b>
<b>Illustration Acknowledgements</b>	<b>164</b>
<b>Literature</b>	<b>166</b>
<b>Index</b>	<b>178</b>
<b>Drawings</b>	<b>185</b>
<b>Photos</b>	<b>209</b>



Belüftung.....	91
Außenanlagen.....	91
<b>Kontext</b>	<b>95</b>
Candilis-Josic-Woods um 1963 .....	95
École de Paris.....	97
Le Corbusier.....	99
Jean Prouvé.....	105
Marcel Lods.....	109
ATBAT-Afrique .....	111
Team X .....	113
Vierdimensionalität.....	115
Industrielles Bauen.....	119
„Soziologische und visuelle Zusammenhänge“ .....	121
Vom Stamm zum Netz.....	125
Netzwerk.....	127
Sechziger Jahre.....	129
Bauwirtschaftsfunktionalismus.....	131
Hochschulbau der 60er Jahre .....	135
Das zentrale Stundenplanprinzip.....	141
England .....	141
„Campus á la française“ .....	143
USA .....	143
Bochum, Marburg, Berlin .....	147
Bochum .....	147
Marburg .....	151
FU Berlin.....	151
Cor-Ten-Stahl .....	155
<b>„... einen Traum zu lösen“</b>	<b>159</b>
<b>Abbildungsnachweis</b>	<b>165</b>
<b>Literatur</b>	<b>167</b>
<b>Index</b>	<b>179</b>
<b>Zeichnungen</b>	<b>185</b>
<b>Photos</b>	<b>209</b>

## Preface

This book, the subject of which is the architectural history of the first building section of the Free University Berlin on the Orchard Site in Dahlem, what will be referred to here as the FU Berlin, began as a small study that was commissioned by the Berlin Senate Administration for Building and Housing and was prepared in the late 1990s. At that time, the task at hand required the documentation of basic information in preparation for the renovation of the building and the construction of the new library for the philosophical faculty (Arch.: Sir Norman Foster, 2007). Due to the richness of the source material, the historical importance of this object and the fragmentary research that has been completed on this subject to date, a more scholarly work was undertaken. This study was completed in the middle of 2005.

During the period when this study was being written, many people graciously offered their assistance to the author. Because the FU Berlin is a relatively young building, many witnesses were still alive, who not only retained clear memories of the design and construction phases of this building, but also made available the documents, diaries as well as the film and voice recordings in their possession. In this regard, Manfred Schiedhelm (Berlin), who was intensely involved in the design and realization of the FU Berlin from its inception, deserves special attention. He allowed me to access his private archive and, on many occasions, generously conveyed his knowledge concerning the people and the ideas that shaped one of the most important buildings of 20<sup>th</sup> century architectural history. In addition, Rüdiger George (Berlin) also made an exceptional contribution to this study, as he permitted me to read the private diaries, written while he was a young man working as a construction supervisor in charge of the FU Berlin, which recounted the day-to-day activities on the building site that normally do not appear in official documents. Amando Barp (Venice/Milan) is another contemporary witness who worked on the FU Berlin's competition design and also has earned my gratitude for his comments and observations.

Barbara Jakubeit also deserves my appreciation. As the director of the Senate Administration for Building and Housing when this study was commissioned, she fought for the renovation of the FU Berlin at a time when the legacy of Modern Architecture of the 1950s and the 1960s was not sufficiently appreciated in this city. Bärbel Hoidn must also be mentioned in this regard. As director of the Berlin Architecture Workshop, she generously supported and oversaw the initial commission for this study. Furthermore, my gratitude also goes out to Detlev Flammersfeld of the Senate Administration for Building and Housing for the helpfulness and enthusiasm he extended in regards to this project.

Without Bettina Preiß as a publisher and her assistant Andreas Waldmann, this manuscript would not have become such a handsome book. As she has done so many times and without hesitation, Petra Lohmann agreed to edit the German text. Mary Pepchinski, who knew a great deal about the material covered in this book, simultaneously translated the manuscript into English, offered suggestions to improve it, and discovered mistakes. Aldo is as old as the process of making this book; indeed, this project has been like raising a child: from the expectation of the initial idea, to phases of rapid and somewhat slower development and growth, to moments of great enthusiasm and periods of deep frustration. He, too, is a part of the story told here.

My deepest appreciation is extended to all those people who contributed to this book.

## Vorwort

Die vorliegende Schrift über die Baugeschichte des ersten Bauabschnitts der Freien Universität Berlin auf dem Dahlemer Obstbaugelände, im folgenden kurz FU Berlin genannt, hat ihre Ursprünge in einer kleinen Untersuchung, die vom Verfasser im Auftrag der Berliner Senatsverwaltung für Bau- und Wohnungswesen in den späten 1990er Jahren erarbeitet wurde. Damals bestand die Aufgabe darin, Grundlagen für die Sanierung dieses Gebäudes und den Einbau einer neuen Bibliothek für die philologischen Fachbereiche (Arch.: Sir Norman Foster, 2007) zu ermitteln. In Anbetracht des vorgefundenen reichhaltigen Quellenmaterials, der überragenden baugeschichtlichen Bedeutung des Objektes und des lückenhaften Forschungsstandes, wurde dann später die hier vorliegende wissenschaftliche Ausarbeitung unternommen, deren Abschluß als Manuskript um die Mitte des Jahres 2005 erfolgte.

Im Laufe des genannten Bearbeitungszeitraums hat der Verfasser von vielen Seiten Unterstützung erfahren. Auf Grund des relativ geringen Alters der FU Berlin standen noch lebende Zeugen zur Verfügung, die nicht nur noch eine gute Erinnerung an den Entwurf und die Ausführung dieses Gebäudes besaßen, sondern auch private Dokumente, wie Tagebücher, Film- und Tonbandaufnahmen zur Verfügung gestellt haben. In diesem Zusammenhang ist allen voran Manfred Schiedhelm (Berlin) zu nennen, der an dem Entwurf und an dem Bau der FU Berlin von Anfang an maßgeblich beteiligt war, mir den Zugang zu seinem privaten Archiv gewährte und bei vielen Gelegenheiten sein Wissen um die Menschen und Ideen mitteilte, die dieses für die Baugeschichte des zwanzigsten Jahrhunderts so wichtige Gebäude prägten. Auch Rüdiger George (Berlin) war für das Zustandekommen der vorliegenden Untersuchung von außergewöhnlicher Bedeutung, indem er seine Tagebücher zur Verfügung stellte, die er als junger Mann und Bauleiter der FU Berlin geführt hatte und damit Aufzeichnungen über Vorgänge besaß, die in den üblichen Schriftquellen gewöhnlich nicht verzeichnet sind. Als Zeitzeuge ist auch noch Armando Barp (Mailand/Venedig) anzuführen, der am Wettbewerbsentwurf der FU Berlin ebenfalls mitgearbeitet hatte.

Die hier vorliegende Untersuchung wäre nicht ohne Barbara Jakubeit unternommen worden, der seinerzeitigen Senatsbaudirektorin bei der Berliner Senatsverwaltung für Bau- und Wohnungswesen, die sich zu einer Zeit für die Sanierung der FU Berlin eingesetzt hat, als das Erbe der Moderne der fünfziger und sechziger Jahre des 20. Jahrhunderts in der Stadt einen schweren Stand hatte. Bärbel Hoidn hat als damalige Leiterin der Berliner Architekturwerkstatt die Erstellung des oben genannten Gutachtens großzügig unterstützt und betreut. Entsprechendes gilt für Detlev Flammersfeld von der Berliner Senatsverwaltung für Bau- und Wohnungswesen bezüglich seiner Hilfsbereitschaft und Begeisterungsfähigkeit.

Mit Bettina Preiß als Verlegerin und ihrem Mitarbeiter Andreas Waldmann ist aus dem Manuskript das schöne Buch geworden, das es jetzt ist. Petra Lohmann hat – wie so oft – bereitwillig das Lektorat übernommen. Mary Pepchinski hat das Manuskript nicht nur ins Englische übersetzt, sondern dabei als ausgezeichnete Kennerin des Gegenstandes dieses Buches gleichzeitig Verbesserungsvorschläge gemacht und Irrtümer aufgedeckt. Aldo zählt genauso viele Jahre wie der Prozeß der Entstehung dieses Buches. Tatsächlich hat dieser etwas von dem Erziehen eines Kindes, Phasen schneller und dann wieder langsamer Entwicklung, regelmäßige Momente größter Begeisterung und gelegentliche Anflüge von Verzweiflung. Aldo ist auch ein Teil der Geschichte, die hier erzählt wird.

All den Personen, die zum Zustandekommen der hier vorliegenden Arbeit beigetragen haben, gebührt mein herzlicher Dank.